

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 5/25/2020 9:35:37 AM
Subject: RE: Puntjes van aandacht
Received: Mon 5/25/2020 9:35:38 AM

Mooi dat dit geregeld is.
 Kan ik weer rustig slapen *

Ciao

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Sent: maandag 25 mei 2020 11:21
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Puntjes van aandacht

Jazeker! Dan iedereen testen en iedereen thuisblijven tenzij overleg en toestemming GGD.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)
 Productmanager Rijksvaccinatieprogramma (RVP)

.....
 Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's (RIVM-DVP)
 Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
 A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | (10)(2e) | (10)(2e)
 Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

T (10)(2e)
 M (10)(2e)
 F (10)(2e)
 E (10)(2e) @rivm.nl

Werkdagen: woensdag vrij

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Verzonden: maandag 25 mei 2020 11:11
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Puntjes van aandacht

Ha (10)(2e)

Mijn vraag is bedoeld wat we doen na 1 juni. Passen we het dan aan?

Ik maak uit onderstaande op dat we het dan aanpassen, toch?

Groetjes (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Sent: maandag 25 mei 2020 11:02
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Puntjes van aandacht

De Soms en Vaak is in ieder geval aangepast *

We testen niet iedereen die in een cruciale/ vitale functie werkt maar alleen die personen die zijn opgenomen in het testbeleid. Dit houden we vol tot 1 juni (of later) totdat iedereen getest kan worden.

Er is nu geen noodzaak om iedereen uit een cruciale/ vitale functie te testen en VWS wil niet het beleid tot begin juni aanpassen. Ze willen niet dat iedereen nu al getest kan worden uit die beroepen maar dat in overleg met GGD altijd afgeweken kan worden van dit beleid. Ook willen ze niet dat iedereen die nu in een vitale/ cruciale functie met klachten thuis moet blijven. We wilde de teksten aanpassen maar hebben daar van VWS geen akkoord voor gekregen.

Kortom, we laten het nog even een week bij het oude beleid. Mensen met klachten blijven zoveel mogelijk thuis. Testen kan bij specifieke groepen. In overleg met de GGD kan altijd ruimer getest worden. Als straks iedereen getest wordt dan zal alles aangepast gaan worden.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)
Productmanager Rijksvaccinatieprogramma (RVP)

Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's (RIVM-DVP)
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | (10)(2e)
Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

T (10)(2e)
M (10)(2e)
F (10)(2e)
E (10)(2e) [@rivm.nl](mailto:(10)(2e)@rivm.nl)

Werkdagen: (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: maandag 25 mei 2020 10:40

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: FW: Puntjes van aandacht

Ha (10)(2e) en (10)(2e),

Zie ff de mails hieronder.

Heeft (10)(2e) dit (nog werken in cruciale beroepen / vitale processen bij klachten) afgelopen vrijdag met 1 van jullie afgestemd? Het gaat dus niet over de discussie SOMS of VAAK. Maar of we er per 1 juni van moeten maken dat je in een cruciaal beroep / vitaal beroep eerst laat testen en o.b.v. de uitslag wel of niet gaat werken.

Zoja, pakken jullie dit verder op? Of is dit al opgepakt met VWS?
Zo nee, zullen we dit gaan oppakken?

Groetjes (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: vrijdag 22 mei 2020 16:18

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: Puntjes van aandacht

Hoi (10)(2e),

Alle punten lopen, alleen deze niet. Kun jij die maandag oppakken?

Dubbel

Groeten! (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Centrum Infectieziektebestrijding (Cib)
Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven | (10)(2e)

.....

T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e) @rivm.nl

<http://rivm.nl>

Aanwezig: (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: donderdag 21 mei 2020 21:18

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: Puntjes van aandacht

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

We hebben al ff gebeld gisteren en eergisteren over een paar puntjes nadat ik naar het arbeidsmigranten protocol aan het kijken was. Ik zet ze ook nog ff op de mail. In het rood de kernvragen die ik heb.

Rijksoverheid zegt over cruciale beroepen of vitale processen het volgende:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/werknemers/werken-in-nederland>

Mag ik nog naar werk?

Het advies aan werkgevers is om werknemers zo veel mogelijk thuis te laten werken. Overleg daarom met uw werkgever of thuiswerken mogelijk is.

Als u last heeft van de volgende verkoudheidsklachten moet u thuisblijven.

Neusverkoudheid

Loopneus

Niezen

Keelpijn

Lichte hoest

Verhoging tot 38 graden of koorts (hoger dan 38 graden)

Let op: krijgt u (of een van uw huisgenoten) bovenop deze gezondheidsklachten koorts en/of benauwdheidsklachten, dan moet het hele huishouden thuisblijven totdat iedereen 24 uur lang geen klachten heeft. Voor [mensen werkzaam in cruciale beroepen of vitale processen](#) geldt dat zij met verkoudheidsklachten of bij een zieke huisgenoot soms wel kunnen werken (overleg zo nodig met uw werkgever).

Vervolgens kwam ik via het protocol bij de brief 'Ik ben verkouden, wat nu?' - <https://lci.rivm.nl/verkouden>. Op Rijksoverheid wordt gesteld dat mensen werkzaam in cruciale beroepen of vitale processen SOMS wel kunnen werken. In onze brief stellen we dat ze VAAK wel kunnen werken. **Lijkt mij i.i.g. goed om daar 1 lijn in te trekken.**

Daarnaast de vraag wat we gaan doen met het gegeven dat mensen werkzaam in cruciale beroepen of vitale processen soms wel kunnen werken? Is die lijn nog verdedigbaar nadat zo meteen (ergens in juni) iedereen in Nederland bij klachten laagdrempelig getest kan worden? En is deze lijn nu nog verdedigbaar bij de beroepsgroepen die al laagdrempelig getest kunnen worden (bv Medewerkers in handhaving en toezicht – die behoren tot de cruciale beroepen of vitale processen)? Ik kan mij overigens wel voorstellen dat je mogelijk een uitzonderingspositie behoudt voor zorgmedewerkers (al dan niet intramuraal of al dan niet direct betrokken bij de zorg voor COVID-patiënten of al dan niet werkzaam op de IC). Ik begrijp dat (10)(2e) / (10)(2e) hierover al contact hebben gehad met VWS. Misschien goed om ff na te gaan wat hierover reeds is afgesproken. (10)(2e), na ons contact donderdagochtend heb ik ff met (10)(2e) gebeld. Die vond 't een belangrijk punt en verwees naar (10)(2e). (10)(2e) vertelde mij dus dat (10)(2e) het waarschijnlijk al besproken hebben met VWS. **Als er dus al een 'actie' opgezet is en 't loopt via (10)(2e) is een vervolg niet nodig. Als dat niet het geval is, zou ik ff met (10)(2e) afstemmen of en wat we ermee moeten doen.**

Vervolgens was ik verder aan het lezen over het testbeleid en viel mij op dat in de richtlijn het volgende staat:

LCI richtlijn COVID-19 zegt:

Zorgmedewerkers

Voor de uitgangspunten van het testbeleid bij zorgmedewerkers, zie de bijlage [Testbeleid zorgmedewerkers](#).

Buiten het ziekenhuis kunnen alle zorgmedewerkers die direct contact met een cliënt/patiënt hebben laagdrempelig getest worden wanneer zij klachten of symptomen van COVID-19 hebben. Totdat de testuitslag bekend is, moet de zorgmedewerker thuis blijven.

Terwijl in het Testbeleid zorgmedewerkers staat dat (<https://lci.rivm.nl/lci.rivm.nl/covid-19/bijlage/zorgmedewerksinzetentestbeleid>)

Een zorgmedewerker met symptomen van COVID-19 (hoesten en/of neusverkouden en/of koorts) en die directe zorg verleent aan een patiënt/cliënt, kan GETEST worden.

Totdat de testuitslag bekend is:

- Medewerkers met koorts: thuisblijven.
- Medewerkers zonder koorts: bij voorkeur thuisblijven of anders persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM) gebruiken zodat de medewerker de patiënt/cliënt niet besmet. Volg hierin de richtlijnen van de beroepsgroep.

Waarom staat die alinea 'buiten het ziekenhuis thuis blijven' nog in de richtlijn? Die alinea zegt dat medewerkers MOETEN thuisblijven. Terwijl de bijlage zegt dat het met koorts moet, maar zonder koorts een voorkeur betreft. Dat is toch afwijkend van elkaar? **Is er een reden voor dat deze alinea zo verwoord is in de richtlijn? Of zie ik iets over het hoofd? Of is 't inderdaad niet helemaal in 1 lijn met elkaar?**

Vervolgens ging ik opzoek naar het testbeleid bij de niet-zorg. Dit stuk:

<https://lci.rivm.nl/uitgangspunten-testen-versoepelen-maatregelen>

Uitgangspunten testen behorende bij versoepeling maatregelen

Daarbij viel mij op dat medewerkers van bibliotheken en zwembaden hierin niet genoemd worden. Terwijl b.v. contactberoepen en leraren wel benoemd. De gemeenschappelijkheid is dat al deze instellingen / bedrijven door de overheid gesloten zijn. **Is er een reden dat bibliotheken en zwembaden niet meegenomen zijn in het testbeleid? Of is het vergeten (omdat ze vrij opeens op 11 mei ook weer open mochten)? En moeten ze dus nog toegevoegd worden?**

Wel weer genoeg wijsneuzigheid voor een (10)(2e) * in 1 mail. Sorry dat ik het nu op jullie bordje leg, omdat jullie vrijdag dienst hebben en @ RIVM zijn. Dingen die kunnen wachten, mag je ook gerust tot na 't weekend laten liggen hoor (en dan ook weer om mijn bordje leggen hoor).

Groetjes,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
M: (10)(2e)
(10)(2e)